

WÓJT GMINY GRÓDEK

ul. A. i G. Chodkiewiczów 2
16-040 Gródek
tel. 85 718-06-84, fax 85 718-06-84

Gródek, dn. 10.10.2013 r.

B.6733.10.2013

DECYZJA
o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 52 ust. 1, art. 54, 56 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012 r., poz. 647 z późn. zm.), art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.), § 2 i 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. Nr 164, poz. 1589) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), po rozpatrzeniu wniosku Polskiego Towarzystwa Ochrony Plaków z siedzibą w Białowieży, ul. Kolejowa-Wejmówka, 17-230 Białowieża, złożonego dnia 22.07.2013 r., dotyczącego budowy urządzeń piętrzących w postaci 8 sztuk progów, 20 sztuk zastawek, rozbudowie istniejących przepustów o przyczółek wlotowy (szluk 4) oraz urządzeń wodnych w postaci brodów z balii drewnianych w ilości 26 sztuk; na działkach Nr ew. geod. 5/1, 10, 19/1, 27/2 w obrębie Mieszki; na działkach Nr ew. geod. 737, 769, 764, 767, 768, 30/1, 21, 731, 732, 765, 260/2, 240/1 w obrębie Mieszki-Kolonia, położonych w gminie Gródek oraz na działce Nr ew. geod. 559/1 w obrębie Pieńki; na działce Nr ew. geod. 1 w obrębie Kurpy; na działce Nr ew. geod. 139 w obrębie Kuchmy, położonych w gminie Michalowo; woj. podlaskie.

ustalam
lokalizację inwestycji celu publicznego

polegającej na: budowie urządzeń piętrzących w postaci 8 sztuk progów, 20 sztuk zastawek, rozbudowie istniejących przepustów o przyczółek wlotowy szluk. 4 oraz urządzeń wodnych w postaci brodów z balii drewnianych w ilości 26 sztuk,

przeznaczonych do realizacji na części działek:

- *Nr ew. geod. 5/1, 10, 19/1, 27/2 w obrębie Mieszki, gmina Gródek;*
 - *Nr ew. geod. 737, 769, 764, 767, 768, 30/1, 21, 731, 732, 765, 260/2, 240/1 w obrębie Mieszki-Kolonia, gmina Gródek;*
 - *Nr ew. geod. 559/1 w obrębie Pieńki, gmina Michalowo;*
 - *Nr ew. geod. 1 w obrębie Kurpy, gmina Michalowo;*
 - *Nr ew. geod. 139 w obrębie Kuchmy, gmina Michalowo;*
- woj. podlaskie.*

1. Rodzaj inwestycji: budowę piętrzące i komunikacyjne.

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) Warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:

- Planowany sposób zagospodarowania terenu: obiekty punktowe małej retencji służące do piętrzenia wody w rowach i ciekach (progi, zastawki, przyczółki wlotowe przepustów) oraz budowie komunikacyjne (brody z balii drewnianych) realizowane w ramach projektu „Czynna ochrona cieków na terenach obszaru specjalnej ochrony płaków Natura 2000 Puszcza Krzyżyska – etap II”.

- **Parametry projektowanych urządzeń i budowli:**
 - Zastawki dębowe (szt. 20): konstrukcja drewniano-ziemna; wysokość piętrzenia ok. 0,6 m;
 - Progi (szt. 8): konstrukcja faszynowo-kamienna ze ścianką szczelną; wysokość piętrzenia ok. 0,5 m; szerokość korony przelewu ok. 0,5 m; nachylenie poszuru min. 1:2; nachylenie ponuru 1:2; ścianka szczelna z bali drewnianych jako element przeciwfiltracyjny; umocnienie narzut z kamienia polnego w płotkach faszynowych;
 - Brody (szt. 26): konstrukcja z bali drewnianych na palach; szerokość korony ok. 5,0 m;
 - Rozbudowa istniejących przepustów (szt. 4) polegająca na montażu przyzóbków wlotowych (typu dokowego) z piętrzeniem.
- b) Ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**
 - Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o ograniczonym rozwoju: w granicach obszaru objętego specjalną ochroną ptaków Natura 2000 „Puszcza Knyszyńska” (PLB200003), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.) i w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyszyńska” (PLH200006), zatwierdzonym decyzją Komisji Europejskiej 2012/14/UE z dnia 18 listopada 2011 r. (Dz. UE: L 11 z dn. 13 stycznia 2012 r.). Ponadto przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na terenie Niecki Gródecko-Michalowskiej, w większości w granicach rezerwatu przyrody „Rabinówka”, ustanowionego Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego Nr 257, poz. 2899) oraz na działkach bezpośrednio do niego przylegających.
 - Zamierzenie inwestycyjne wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na jej realizację. Przy projektowaniu, realizacji i użytkowaniu inwestycji należy mieć na względzie wymogi postanowienia art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.) oraz konieczność stosowania środków zaradczych przy planowanych pracach budowlanych, które należy wykonywać poza okresem letowym ptaków.
 - Lokalizacja planowanej inwestycji nie jest objęta formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) oraz nie jest objęta ochroną dziedzictwa kulturowego.
- c) Obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
 - zapotrzebnie w zakresie infrastruktury technicznej – nie dotyczy planowanej inwestycji;
 - obsługa komunikacyjna – dojazd do obiektów budowlanych z istniejących dróg publicznych.
- d) Wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich: należy zachować wymagania w zakresie ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich określone ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) w tym, w szczególności:**
 - zasięgi przestrzennej uciążliwości związane z lokalizacją i funkcjonowaniem przedmiotowej inwestycji nie mogą przekroczyć granic terenu będącego w dyspozycji Inwestora (na cele budowlane);
 - projektowana inwestycja nie może kolidować z istniejącym i projektowanym zagospodarowaniem terenów sąsiednich.
- e) Ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych: nie dotyczy.**
- f) Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z przepisami techniczno-budowlanymi i zasadami wiedzy technicznej, określonymi m.in. w:**
 - Ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.);
 - Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm.);

- Ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012 r., poz. 145).
- g) Projekt budowlany należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami, a w szczególności zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r. poz. 462).**
- h) Do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę należy dołączyć:**
- ostateczną decyzję o ustaleniu warunków zabudowy;
 - 4 egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi;
 - oświadczenie o posiadaniu prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane;
 - zaświadczenie projektantów o przynależności do właściwej izby samorządu zawodowego, ważne na czas opracowywania projektu budowlanego.

3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:

- wskazano linią przerywaną koloru czarnego i przedstawiono na kopiach map zasadniczych w skali 1:1000, przyjętych do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku - stanowiących załączniki graficzne do decyzji Nr 1 + 13.

U z a s a d n i e

Treść decyzji sformułowano w oparciu o wniosek przedłożony przez Inwestora oraz na podstawie przepisów odrębnych.

W wyniku analizy stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji, ustalono, co następuje:

a) Zgodnie z art. 2 pkt 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z art. 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2010 r. Nr 102, poz. 651 z późn. zm.) wnioskowane zamierzenie ma charakter inwestycji celu publicznego.

b) Dla terenu objętego inwestycją gmina Gródek i gmina Michałowo nie obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, dlatego określenie sposobu zagospodarowania i warunków zabudowy następuje w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, na podstawie art. 50 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

c) Zgodnie z art. 51 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z tym, że przedmiotowa inwestycja wykracza poza obręb jednej gminy, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje Wójt Gminy Gródek, na którego obszarze właściwości znajduje się największa część terenu, na którym ma być realizowana inwestycja, w porozumieniu z zainteresowanym wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta, tj. Burmistrzem Michałowa, na którego obszarze właściwości znajduje się pozostała część terenu objętego inwestycją.

Porozumienie zawarte w dniu 22 sierpnia 2013 r. pomiędzy Burmistrzem Michałowa a Wójtem Gminy Gródek.

d) Projektowana inwestycja zakwalifikowana została do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, na podstawie § 3 ust. 1 pkt 66 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397).

Wójt Gminy Gródek, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, analizie zgronadzonego materiału wodowego w tym Karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz uzyskane opinie i uzgodnienia, wydał Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znak: OŚ.6220.31.2013 z dnia 17.06.2013 r., w której stwierdził, iż z uwagi na charakter przedsięwzięcia, przyjęte środki zaradcze oraz zakres planowanych prac, przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpły-

wać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na integralność i spójność obszarów Natura 2000 i nie jest wymagane przeprowadzenie postępowania w sprawie oddziaływania na środowisko.

e) Teren objęty wnioskiem oraz znajdujące się w jego obrębie objekty budowlane nie są zlokalizowane w miejscowości uzdrowskiej oraz na terenie: objętym ochroną konserwatorską, na terenie górniczym, zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych, w związku z czym, decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji będącej przedmiotem wniosku, nie podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 1-5, 7 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Ń Teren przeznaczony pod inwestycję, stanowi użytki rolne oznaczone jako łąki trwałe Kl. LfV, LfV, LfVI, pastwiska trwałe Kl. Psv i PsvI, grunty zadrzewione i zakrzewione oznaczone symbolem Lz Kl. LzV, LzVI, Lz-L-V, Lz-L-VI, użytki leśne oznaczone symbolem Ls Kl. LsIV i LsV, wody oznaczone symbolem W jako rowy i symbolem Wp jako wody śródlądowe płynące, nieużytki oznaczone symbolem N oraz tereny komunikacyjne oznaczone jako drogi symbolem dr – zgodnie z wypisem z ewidencji gruntów, w związku z czym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego będącej przedmiotem wniosku podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 6 i 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Starosta Powiatu Białostockiego, uzgodnił projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów rolnych, postanowieniem znak: GKN/III.6124.4.24.2013 z dnia 03.09.2013 r.

Realizacja ww. inwestycji nie zmienia przeznaczenia gruntów na części przedmiotowych działek, na cele nierolnicze, nie powoduje ich wyłączenia z produkcji rolnej, a zatem pozostaną one nadal gruntami rolnymi, w myśl przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 22 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010 r., Nr 193, poz. 1287), właściciel ma obowiązek zgłaszać wszelkie zmiany danych dotyczących ewidencji gruntów i budynków oraz dostarczyć dokumenty do ich wprowadzenia, w terminie 30 dni, licząc od dnia powstania tych zmian.

Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, uzgodnił projekt decyzji w zakresie ochrony gruntów leśnych, postanowieniem znak: ZS-2120-130413 z dnia 06.09.2013 r.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, grunty pod urządzeniami melioracji wodnych są gruntami rolnymi. Przeznaczenie gruntu leśnego na cele budowy takich urządzeń jest przeznaczeniem na cele rolne, a zatem nie jest wymagana zgoda na ich przeznaczenie na cele nierolnicze i nieleśne.

Przed rozpoczęciem robót budowlanych Inwestor jest zobowiązany do uzyskania zgody na dysponowanie gruntem będącym w zarządzie Lasów Państwowych na cele budowlane, po zawarciu stosownej umowy z Nadleśnictwem Waliń.

Marszałek Województwa Podlaskiego w ustawowym terminie nie zgłosił zastrzeżeń do projektu decyzji.

Wójt Gminy Gródek oraz Burmistrz Michalowa, jako zarządcy dróg gminnych, w postępowaniu administracyjnym nie wnieśli zastrzeżeń do projektu decyzji.

g) Planowana inwestycja jest zlokalizowana w obszarze objętym ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody: w granicach obszarów Natura 2000 OSO Puszcza Knyszyńska i SOO Ostoja Knyszyńska oraz w granicach rezerwatu przyrody „Rabinówka, w związku z czym, decyzja niniejsza podlega uzgodnieniu w trybie przepisów art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił projekt decyzji, postanowieniem znak: WPN.612.1.51.2013.PS z dnia 04.09.2013 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w rezerwatach przyrody obowiązującej zamknięty katalog zakazów. Ustęp 2 tego punktu mówi o sytuacjach, w których zakazy te nie obowiązują, jednak żaden z wymienionych punktów nie ma zastosowania w niniejszym przypadku. Z uwagi na fakt, iż przedsięwzięcie nie należy do grupy inwestycji liniowych celu publicznego i służy ochronie przyrody, jednak nie narusza zakazów wymienionych w ust. 1 ponieważ stanowi wyjątek zapisany w treści tych zakazów, RDOŚ w Białymstoku niniejszym postanowieniem, stwierdził brak po-

trzeby uruchamiania procedury w celu wydania decyzji GDOŚ zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących na terenie rezerwatu.

Ze względu na położenie obszaru planowanej inwestycji w granicach obszarów Natura 2000 OSO Puszczka Knyrzyńska i SOO Ostoja Knyrzyńska, zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, zabrania się z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym:

- 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, lub
- 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
- 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Budowa przedmiotowych urządzeń wodnych będzie skutkowała w przyszłości podniesieniu poziomu wód gruntowych oraz przyczyni się do zahamowania postępującego procesu degradacji terenów podmokłych osiwi cietrzewia. Wysoki poziom wód gruntowych jest naturalnym czynnikiem kształtującym optymalną strukturę przestrzenną i gatunkową zarówno roślinności zielonej jak i drzewostanów niebędących dla tego gatunku. Planowane działania przyczynią się do ochrony i wzrostu różnorodności biologicznego siedlisk łąkowych oraz ochrony fauny i flory związanej z tymi siedliskami. Na przywróceniu właściwego uwodnienia rezerwalu oraz regularnym koszowaniu łąk skorzystają powracające na te siedliska cenne gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, również chronione w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszczka Knyrzyńska”.

W ocenie organu uzgadniającego, nie dojdzie do znaczącego negatywnego oddziaływania na siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, które podlegają ochronie w projektowanym specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 „Ostoja Knyrzyńska”. Powstanie planowanej inwestycji nie spowoduje utraty miejsc łęgowych i żeniwiskowych płasków, wymienionych w Załączniku I Dyrektywy rady 79/409/EWG i podlegających ochronie w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Puszczka Knyrzyńska” na skalę znaczącego oddziaływania na te gatunki. Planowana inwestycja nie pogorszy integralności obszarów Natura 2000 i ich powiązania z innymi obszarami. Planowana inwestycja nie spowoduje również ryzyka znaczącego negatywnego oddziaływania na regularnie występujące płaki migrujące nie wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, podlegające ochronie w ww. obszarze Natura 2000.

h) W toku przeprowadzonego postępowania administracyjnego ustalono, iż dla terenów objętych wnioskiem, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego gmin, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym, nie przewidywano realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w związku z czym decyzja niniejsza nie podlega uzgodnieniu z wojewodą, marszałkiem województwa oraz starostą powiatu w trybie art. 53 ust. 4 pkt 10 ww. ustawy.

i) Zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, integralną część decyzji stanowi analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikająca z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Projekt decyzji został przygotowany przez mgr inż. arch. Macieja Ciko, legitymującego się uprawnieniami w specjalności architektonicznej Nr *BI/4/89* i wpisanego na liście członków Podlaskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: *PD-0045*.

P o u c z e n i e

- X -

Decyzja powyższa nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich oraz nie upoważnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Decyzja niniejsza wygasa, jeżeli inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę lub dla obszaru, na którym przewiduje się realizację inwestycji zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

Zgodnie z art. 63 ust. 4 ww. ustawy - wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługują roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą lokalizację inwestycji celu publicznego.

- X -

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku przy ul. Mickiewicza 3 za pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Z up. WÓJTA

Ala. rek
mgr Lilia Waraksa
Sekretarz Gminy



Otrzymują:

- 1) Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Kolejowa-Wejmutki, 17-230 Białowieża, adres do korespondencji: Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, 15-471 Białystok, ul. Ciepła 17.
2. Strony postępowania wg rozdzielnika.
3. A/a.

Zwołano z opłaty skarbowej

na podstawie art. 7 pkt 4
ustawy z dnia 16.11.2006. o opłacie skarbowej

Dz.U. z 2012r. poz. 1282) kol. 4 cz. 6

poz. pkt załącznika do ustawy

PODINSPEKTOR

A. Bielska
Agata Bielska

