

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), w związku z art. 73 ust. 1 i art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 5 listopada 2013 r. przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

**umarza się**

**postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zasypaniu rowów o długości 940 mb na działkach o nr ewid. gruntów 726 i 756, obręb Kolonia Mielezski i 827 i 828, obręb Wiejki, gmina Gródek.**

**Uzasadnienie**

W dniu 5 listopada 2013 r. Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok, złożyło do Wójta Gminy Gródek wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia.

Z przedłożonych materiałów - karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane zamierzenie inwestycyjne będzie polegało na zasypaniu rowu na działce nr 726, obręb Kolonia Mielezski na długości 200 mb, zasypaniu rowów na działce nr 756, obręb Kolonia Mielezski, na długości 450 mb oraz zasypaniu rowu na długości 290 mb na działkach 827 i 828, obręb Wiejki, gmina Gródek. Rozbiórka obiektów budowlanych – zasypanie rowów będzie polegać na zebraniu warstwy gruntu około 20 cm, na szerokości około 25 m po obu stronach rowu. Jest to przede wszystkim grunt pochodzący z wykopów tych rowów i rozplanowany w czasie ich wykonywania po obu stronach.

Planowane przedsięwzięcie zgodnie z zasadą przeczności i ostrożności, zostało zakwalifikowane do grupy przedsięwzięć mogących znacząco potencjalnie oddziaływać na środowisko, określonych w § 3 ust. 1 pkt 88 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko (Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem. Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.), zwaney dalej ustawą, wniosek o wydanie decyzji został umieszczony w publicznie dostępnym wykazie danych (nr karty: 19/2013).

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy Wójt Gminy Gródek w dniu 2 października 2013 r. wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie. Działając zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy Wójt wystąpił w dniu 13 listopada 2013 r. znak: jak wyżej, do Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby - co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 26 listopada 2013 r. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku, znak: WOOŚ-II.4240.502.2013.AS2, stwierdziła, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie stanowiła przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu zapisów rozporządzenia i w związku z tym nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku opinią nr 239/NZ/2013, z dnia 28 listopada 2013 r. (znak: NZ-824-161/13) nie stwierdził obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267), zwanej dalej Kpa, miały możliwość wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni od dnia otrzymania stosownego pisma. W przewidzianym terminie do Urzędu nie wpłynęły wnioski i uwagi.

Analiza zgromadzonego materiału dowodowego, w tym Karty informacyjnej przedsięwzięcia, pod kątem uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy, pozwala stwierdzić, iż ze względu na:

#### **1) rodzaj i skalę przedsięwzięcia:**

- małą skalę przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu;
- brak powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływał przedsięwzięcie;
- brak wykorzystania zasobów naturalnych.

Dodatkowo stwierdzono, że z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, mało znaczący, krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy). Ponadto ryzyko emisji, czy też wystąpienia poważnej awarii, bądź innych uciążliwości będzie znikome.

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpieniem poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 9 kwietnia 2002 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. Nr 58, poz. 535, z późn. zm.)

#### **2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska:**

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska PLB200003, o którym mowa w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.) oraz w granicach projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Ostioja

Knyszyńska PLH200006 zatwierdzonego przez Komisję Europejską. Ponadto przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w sąsiedztwie rezerwatu przyrody Rabinówka ustanowionego Rozporządzeniem Nr 67/05 Wojewody Podlaskiego z dnia 2 grudnia 2005 r. (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 257, poz. 2899) celem zachowania, ze względu na przyrodniczych, naukowych i dydaktycznych, ostoi rzadkich i chronionych gatunków awiofauny lęgowej a w szczególności populacji cietrzewia, na terenie Niecki Gródecko – Michalowskiej.

Przedsięwzięcie nie jest jednak zlokalizowane na obszarach przylegających do jezior i obszarach wybrzeży, obszarach górskich lub leśnych, obszarach objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujść wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Inwestycja nie będzie również realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne oraz na obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Zamierzenie inwestycyjne będzie skutkowało w przyszłości podniesieniem poziomu wód gruntowych, a następnie przyczyni się do zahamowania postępującego procesu degradacji terenów podmokłych. Obecność terenów podmokłych (torfowisk) w ostojach cietrzewia jest bardzo istotna. Wysoki poziom wód gruntowych na torfowiskach jest naturalnym czynnikiem kształtującym optymalną strukturę przestrzenną i gatunkową zarówno roślinności zielonej jak i drzewostanów dla cietrzewia. W wielu ostojach, naturalny, wysoki poziom wód gruntowych jest lub był czynnikiem, który w sposób naturalny kształtuje optymalną dla cietrzewia strefę ekotonową drzewostanu. Wraz z osuszaniem obszarów podmokłych, intensyfikacją gospodarki rolniczej i leśnej w ostojach, zanika przejściowa strefa ekotonowa, która jest niezbędnym elementem biotopu cietrzewia. Obszary podmokłe i ich obrzeża są często wykorzystywane przez ptaki jako tereny żerowiskowe, ponieważ dostarczają większą ilość pokarmu, w tym owadów, które są szczególnie istotne dla piskląt cietrzewia w pierwszych tygodniach życia. Optymalny poziom wód gruntowych wpływa na wytworzenie optymalnej struktury i składu gatunkowego roślinności, preferowanej jako pokarm w okresie wiosenno - letnim. Tereny podmokłe są również w znaczenie mniejszym stopniu penetrowane przez drapieżniki i w związku z tym ograniczają ich niekorzystny wpływ na ptaki. Dodatkowo, bezpośrednim zagrożeniem związanym z melioracjami, jest obecność gęstych sieci rowów melioracyjnych w ostojach, które ograniczają efektywną powierzchnię możliwą do wykorzystania przez stadka rodzinne cietrzewi i mogą być przyczyną zwiększonej śmiertelności piskląt, które topią się w rowach.

Planowane działania przyczynią się również m.in. do ochrony i wzrostu różnicowania biologicznego siedlisk łąkowych, ochrony fauny i flory związanej z tymi siedliskami oraz odtworzenia naturalnych warunków hydrologicznych.

W związku z powyższym, z uwagi na charakter przedsięwzięcia, przyjęte środki zaradcze oraz zakres planowanych prac należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie będzie w znaczący sposób pogarszać stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, a także w sposób znaczący wpływać negatywnie na gatunki, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 oraz na integralność i spójność obszarów Natura 2000. Planowane prace sprzyjają rozwojowi bioróżnorodności na przyległym obszarze, będą miały pozytywny wpływ na przywracanie walorów przyrodniczych przedmiotowego terenu. Realizacja wnioskowanego przedsięwzięcia nie stanowi zagrożenia dla środowiska, w tym również przy: istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych

i krajobrazowych.

3) rodzaj i skalę możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 - brak przesłanek ku przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000 planowanego przedsięwzięcia.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że zamierzenie nie będzie stanowiło uciążliwości dla mieszkańców zarówno w fazie realizacji jak i późniejszej eksploatacji. Realizacja przedsięwzięcia zakłada rozbiorczą obiektyw budowlanych - zasypianie rowów. Będą to prace krótkotrwałe, z zachowaniem dbałości o środowisko.

Natomiast uwzględniając lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz jego przewidywany zasięg oddziaływania nie zachodzą możliwości generowania przez przedmiotową inwestycję oddziaływań o charakterze transgranicznym;

**planowana inwestycja nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i obszar Natura 2000.**

Z uwagi na powyższe stwierdzono, iż w przypadku powyższej inwestycji, przepisy ustawy nie wymagają przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko oraz na obszar Natura 2000 i uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stało się bezprzedmiotowe. Zgodnie z art. 105 § 1 Kpa, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyn stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji na podstawie art. 127 § 1, art. 129 § 1 i 2 Kpa służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku, za pośrednictwem, w terminie 14 dni od jej otrzymania.

Decyzja stała się ostateczna

w dniu 04-04-2014

INSPEKTOR

Głodek, dnia 08.04.2014 r. Mebus

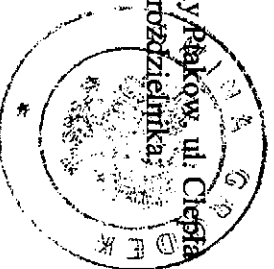
Agnieszka Klebus.



WÓJT  
mgr Wiesław Kulesza

#### Otrzymała:

- 1) Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok (skarbowe)
2. Strony postępowania według rozdzielnika;
3. A/a.



Zwolniono z opłaty skarbowej

na podstawie art. 306<sup>1</sup> o opłacie skarbowej  
ustawy z dnia 16.11.2006r.

(Dz. U. z 2012r. poz. 1282) kol. 4 część 1

uzoz. 13.04.14 zalecając do ustawn  
INSPEKTOR

Mebus  
Agnieszka Klebus