



ZAWIADOMIENIE O WYNIKU ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Białystok, dnia 13 marca 2026 r.

Zamawiający:

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
z siedzibą w Białowieży (17-230)

ul. Mostowa 25

adres korespondencyjny:

Sekretariat PTO

ul. Ciepła 17

15-471 Białystok

**Strona www Zamawiającego
Wykonawcy składający oferty**

Znak sprawy: 05/Kulik/2026

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków z siedzibą w Białowieży 17-230, ul. Mostowa 25 (adres korespondencyjny: Sekretariat PTO ul. Ciepła 17, 15-471 Białystok), zwane dalej „Zamawiającym”, w oparciu o przepisy Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Polskim Towarzystwie Ochrony Ptaków w związku z realizacją projektu: „Kulik WIELKI zagrożony. Ochrona kulika wielkiego *Numenius arquata* w Polsce” nr 101147995 LIFE23-NAT-PL-LIFEkulikPL (dalej „Regulamin”), zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie zapytania ofertowego pn:

Czynna ochrona lęgów kulika wielkiego.

Zamówienie jest częścią projektu pn. „Kulik WIELKI zagrożony. Ochrona kulika wielkiego *Numenius arquata* w Polsce” nr 101147995 LIFE23-NAT-PL-LIFEkulikPL, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu LIFE oraz przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

W przeprowadzonym postępowaniu nr 05/Kulik/2026 za najkorzystniejszą została uznana oferta następującego Wykonawcy:

Część II:

Krzysztof Antczak

Os. Książąt Mazowieckich 6/41

06-500 Mława

z łączną ceną ofertową brutto: 80 000,00 zł





Część III:

Numenius Karol Trzciński

Cieloszka 1a

18-525 Turośl

z łączną ceną ofertową brutto: 72 000,00 zł

Część IV:

Towarzystwo Przyrodnicze Dubelt

ul. Porzeczkowa 19/84

15-815 Białystok

z łączną ceną ofertową brutto: 97 170,00 zł

Część V:

Green Line Grzegorz Grygoruk

ul. Porzeczkowa 19/82

15-815 Białystok

z łączną ceną ofertową brutto: 140 000,00 zł

Poniżej tabele przedstawiające zestawienie ofert złożonych przez Wykonawców wraz przyznaną punktacją:

Część II:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto	Punkty przyznane za kryterium [C] cena ofertowa brutto - max 40 pkt	Punkty przyznane za kryterium [D] wiedza i doświadczenie osoby skierowanej - max 60 pkt	Łączna punktacja (C + D)
1	Krzysztof Antczak Os. Książąt Mazowieckich 6/41 06-500 Mława	80 000,00 zł	40 pkt	60 pkt	100 pkt

Część III:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto	Punkty przyznane za kryterium [C] cena ofertowa brutto - max 40 pkt	Punkty przyznane za kryterium [D] wiedza i doświadczenie osoby skierowanej - max 60 pkt	Łączna punktacja (C + D)
1	Numenius Karol Trzciński Cieloszka 1a 18-525 Turośl	72 000,00 zł	40 pkt	60 pkt	100 pkt

Część IV:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto	Punkty przyznane za kryterium [C] cena ofertowa brutto - max 40 pkt	Punkty przyznane za kryterium [D] wiedza i doświadczenie osoby skierowanej - max 60 pkt	Łączna punktacja (C + D)
1	Towarzystwo Przyrodnicze Dubelt ul. Porzeczkowa 19/84 15-815 Białystok	97 170,00 zł	40 pkt	60 pkt	100 pkt





Część V:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Łączna cena ofertowa brutto	Punkty przyznane za kryterium [C] cena ofertowa brutto - max 40 pkt	Punkty przyznane za kryterium [D] wiedza i doświadczenie osoby skierowanej - max 60 pkt	Łączna punktacja (C + D)
1	Green Line Grzegorz Grygoruk ul. Porzeczkowa 19/82 15-815 Białystok	140 000,00 zł	40 pkt	60 pkt	100 pkt

Komentarz do przyznanej punktacji:

Część I:

Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu części I postępowania na podstawie ust. XIII Zapytania ofertowego - nie została złożona żadna oferta.

Część II, III i V:

Oferty najkorzystniejsze, były jedynymi ofertami złożonymi w postępowaniu, wpłynęły w wyznaczonym terminie, zostały złożone w prawidłowy sposób oraz zostały podpisane przez osoby uprawnione do reprezentowania Wykonawców, przez co zostały uznane za ważne i poddano ją ocenie. Wyłonieni Wykonawcy spełniają warunki określone w treści Zapytania i nie podlegają wykluczeniu, a złożone przez nich oferty uzyskały najwyższą liczbę punktów. Ofertom przyznano punkty zgodnie z kryteriami opisanymi w zapytaniu.

Część IV:

Oferta wykonawcy **ORNITUS Usługi i Ekspertyzy Przyrodnicze Marcin Dojlida**, Zawistowszczyzna 16, 16-100 Sokółka wpłynęła po terminie na składanie ofert wskazanym w zapytaniu ofertowym, w związku z czym została odrzucona.

Oferta najkorzystniejsza, wpłynęła w wyznaczonym terminie, została złożona w prawidłowy sposób oraz została podpisana przez osobę uprawnioną do reprezentowania Wykonawcy, przez co została uznana za ważną i poddano ją ocenie. Wykonawca spełniał warunki określone w treści Zapytania i nie podlegał wykluczeniu. Wyłoniony Wykonawca spełnia warunki określone w treści Zapytania i nie podlega wykluczeniu, a złożona przez niego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów. Ofercie przyznano punkty zgodnie z kryteriami opisanymi w zapytaniu.

Umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia zostaną podpisane niezwłocznie po upublicznieniu niniejszego zawiadomienia.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

W imieniu Zamawiającego

Dyrektor Projektu
LIFE23-NAT-PL LIFEkulikPL

Edyta Kapowicz



