

# POLSKIE TOWARZYSTWO OCHRONY PTAKÓW

Sekretariat PTO; ul. Ciepła 17; 15-471 Białystok

tel. 85 664 22 55; e-mail: sekretariat@ptop.org.pl

Białystok, dn. 28 lutego 2020 r.

Nr postępowania: WYPAS-19/2019

Strona www Zamawiającego  
Tablica ogłoszeń  
Baza konkurencyjności  
Wykonawcy składający oferty

## ROZSTRZYGNIĘCIE POSTĘPOWANIA

Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków, zwane dalej „Zamawiającym”, w oparciu o przepisy *Regulaminu udzielania zamówień przez Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków*, w związku z realizacją zadania będącego częścią projektu: „Ochrona ptaków wodno-blotnych w Dolinie Górnej Narwi PLB200007” POIS.02.04.00-00-0131/16, zwanego dalej „Projektem”, współfinansowanego przez Unię Europejską ze środków Funduszu Spójności w ramach działania 2.4 oś priorytetowa II Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, informuje, że w postępowaniu na realizację zadania pn.:

„Budowa 6 brodów w Dolinie Górnej Narwi i remont drogi dojazdowej na pastwiska o długości 50 metrów (HRP. Zadanie 6 )”

za najkorzystniejszą, została uznana oferta następującego Wykonawcy:

### Część II i VI:

Oscama Group Rafał Daszuta

Stara Kamionka 56B

16-100 Sokółka

Część II:

z ceną ofertową brutto: 62 730,00 zł

Część VI:

z ceną ofertową brutto: 113 160,00 zł

### Część IV i V:

CREEK Melioracje Marek Ruczaj

Czyże 19

17-207 Czyże

Część IV:

z ceną ofertową brutto: 30 561,99 zł

Część V:

z ceną ofertową brutto: 37 922,95 zł

**Część VII:****PPHU TOMEX Tomasz Danilewski**

ul. Pszeniczna 7

17-200 Hajnówka

z ceną ofertową brutto: 8 498,64 zł

Wykonawcy spełniają warunki udziału w postępowaniu i nie podleganiu wykluczeniu, a ich oferty uzyskały najwyższą ilość punktów w kryteriach oceny ofert (część II, VII)/zostały złożone jako jedyne niepodlegające odrzuceniu (część IV, V, VI).

Poniżej tabela przedstawiająca zestawienie ofert wraz z przyznaną punktacją:

**Część I Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	322 000,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		
2.	CREEK Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19 17-207 Czyże	462 716,24 zł	3 lata	90	10	100
3.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	295 384,50 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

**Część II Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	Oscama Group Rafał Daszuta Stara Kamionka 56B 16-100 Sokółka	62 730,00 zł	3 lata	90	10	100
2.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	92 000,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		
3.	CREEK Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19 17-207 Czyże	83 818,36 zł	3 lata	67,36	10	77,36
4.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	87 994,20 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

**Część III Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	50 000,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		
2.	CREEK Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19 17-207 Czyże	53 256,37 zł	3 lata	90	10	100
3.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	29 310,90 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

**Część IV Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	33 000,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		
2.	CREEK Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19 17-207 Czyże	30 561,99 zł	3 lata	90	10	100
3.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	29 925,90 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

**Część V Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	38 000,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		
2.	CREEK Melioracje Marek Ruczaj Czyże 19 17-207 Czyże	37 922,95 zł	3 lata	90	10	100
3.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	36 037,77 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

**Część VI Zamówienia:**

Nr oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	Oscama Group Rafał Daszuta Stara Kamionka 56B 16-100 Sokółka	113 160,00 zł	3 lata	90	10	100
2.	BUDIMAR Radosław Zięcina	143 500,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>		

	Krasnoborki 37 16-310 Sztabin			
3.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	150 921,00 zł	3 lata	<i>Oferta podlegająca odrzuceniu</i>

### Część VII Zamówienia:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty	Okres gwarancji	Punkty za kryterium cena	Punkty za kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
1.	PPHU TOMEX Tomasz Danilewski ul. Pszeniczna 7 17-200 Hajnówka	8 498,64 zł	3 lata	90	10	100
2.	ABRABUD F.H.U. Kamil Abramowicz Pierwszej Dywizji 26 16-060 Zabłudów	15 000,00 zł	5 lat	50,99	10	60,99
3.	BUDIMAR Radosław Zięcina Krasnoborki 37 16-310 Sztabin	64 000,00 zł	3 lata	11,95	10	21,95
4.	Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok	32 465,20 zł	3 lata	23,56	10	33,56

Zamawiający na podstawie Rozdziału VI pkt. 4 odrzucił z postępowania oferty następujących Wykonawców:

1. BUDIMAR Radosław Zięcina, Krasnoborki 37, 16-310 Sztabin w częściach I-VI
2. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz, ul. Ciołkowskiego 24 15-545 Białystok w częściach I-VI ponieważ przed upływem terminu składania ofert nie złożyli wadium w wymagany zapytaniem sposób.

#### Ad. 1

Wykonawca złożył po jednej ofercie na każdą część zamówienia. W części I-VI wymagane było wadium w wysokości 3 000,00 zł dla każdej części osobno, co daje łączną kwotę 18 000,00 zł. Na rachunek Zamawiającego tytułem „Wadium do postępowania nr WYPAS 19/2019 Brody część I-VI” wpłynęła kwota 3 000,00 zł. W związku z tym, że z potwierdzenia nie wynika jakiej konkretnie części wadium dotyczy, Zamawiający uznał, że wadium zostało złożone wadliwie. Zamawiający nie był w stanie samodzielnie ustalić, której części dotyczyło złożone wadium, a wyjaśnienie Wykonawcy wskazujące, której części wadium dotyczy, mogłoby prowadzić do spekulacji i złamania zasady uczciwej konkurencji.

#### Ad. 2

Wykonawca złożył po jednej ofercie na każdą część zamówienia. W części I-VI wymagane było wadium w wysokości 3 000,00 zł dla każdej części osobno, co daje łączną kwotę 18 000,00 zł. Natomiast gwarancja bankowa złożona przez Wykonawcę opiewała na kwotę 3 000,00 zł na część I-VI. W związku z tym, że z dokumentu gwarancji nie wynika jakiej konkretnie części złożone wadium dotyczy, Zamawiający uznał, że wadium zostało złożone nieskutecznie. Zamawiający nie był w stanie samodzielnie ustalić, której części dotyczyło złożone wadium, a wyjaśnienie

Wykonawcy wskazujące, której części wadium dotyczy, mogłoby prowadzić do spekulacji i złamania zasady uczciwej konkurencji.

Ponadto, Zamawiający na podstawie rozdziału XVIII pkt. 5 ppkt. 2 zapytania unieważnia postępowanie w części I oraz III ponieważ, cena najkorzystniejszej oferty przekracza kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia.

Zamawiający w części I przeznaczył kwotę 232 793,65 zł natomiast cena brutto oferty najkorzystniejszej, złożonej przez CREEK Melioracje, Marek Ruczaj Czyże 19, 17-207 Czyże, wynosi 462 716,24 zł.

W części III Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę 43 165,37 zł, a cena oferty najkorzystniejszej, złożonej przez firmę CREEK Melioracje Marek Ruczaj, Czyże 19, 17-207 Czyże wynosi: 53 256,37 zł.

Zatwierdził

Dyrektor Sekretariatu  
P.T.C.

.....  
mgr inż. Edyta Kapowicz  
(podpis)